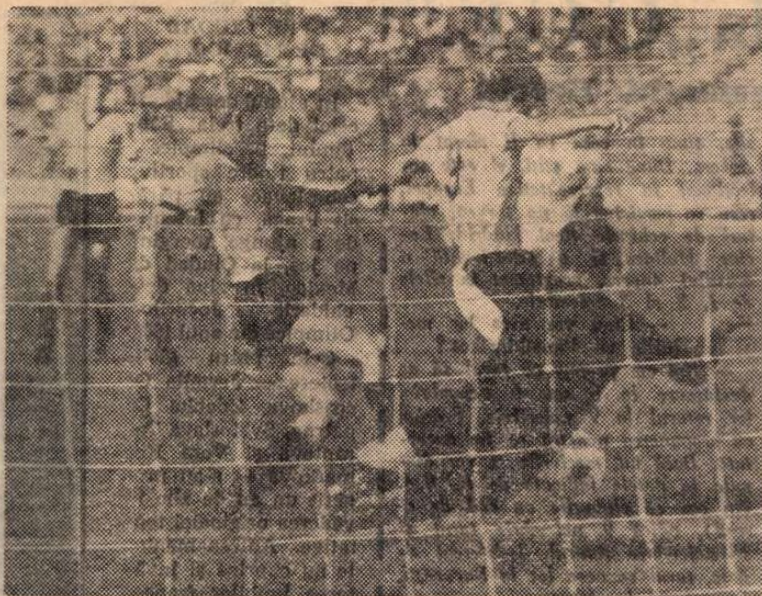
Rapid — Trakia 3-0 (1-0, 2-0)

(Urmare din pag. 1)

cestea, gîndurile mi se întorc spre **evadările** lui Popov (min. 15, 17, 37, 57, 92) din **plutonul** apărării giuleștenilor, **evadări** care l-au dus la un pas de gol. Ce oportune au fost ieșirile **„tip Lev Iașin"** ale lui Răducanu în aceste faze crude pentru Dan, Motroc și ceilalți. Revăd de asemenea ocaziile lui Dermendjiev (omul din insomniile lui Răducanu) din min. 30 și 82. Nimeni n-ar putea să susțină că partida propriu-zisă (cele 90 de minute) a fost a Rapidului. Dimpotrivă, a existat un echilibru aproape straniu, față în față cu cele două goluri înscrise de Codreanu în minutele 25 și 63.

Și, a venit ultima pauză (efectivă), cea care a succedat minutului 90, cînd tuturor ne era teamă că resursele Rapidului sînt epuizate. La drept vorbind, „sabia calificării" fusese un filtru ce nu prea lăsase să se întrevadă, pînă atunci, aceste resurse. Dumitriu părea blocat complet, Dinu și Jamaischi se mișcau, de prin minutul 70, ca într-un film rulat **au ralenti**, iar Greavu părea că fuge... pe loc. Și a fost pauza de după minutul 90, venită parcă pentru a prilejui repetarea jurămîntului: ACUM, ORI NICIODATĂ ! Și prelungirile au arătat alt Rapid, reînviat din propria-i cenușă. Mai proaspeți ca oricînd, mai hotărîți ca niciodată, giuleștenii voiau al treilea gol. A fost, mai întîi, uluitoarea ratare a lui Codreanu din min. 104. De la un metru de linia porții ! De o mie de ori dacă repetă figura, nu-i mai reușește ! Apoi, celebrul minut 107, al lui Ion Ionescu. Descătușarea. Și... caruselul rapidist (fără care Rapid n-ar fi Rapid) a început să se învîrtească cu scurte, foarte scurte, intermezzo-uri plovdiviene. Pentru că Trakia era acum o echipă groggy. Fusese spulberată și iluzia... eventualei șanse dacă s-ar fi ajuns să se obțină calificarea **dînd cu banul**. Bulgarii au terminat partida ținîndu-se de „corzi". Fluierul final i-a găsit pe rapidiști cu trei capete peste adversar, ca valoare a jocului, ca pregătire fizică. Un cuvînt de laudă pentru întreaga echipă antrenată de Valentin Stănescu și Victor Stănculescu (să nu-i uităm acum, cum nu-i uităm la reproșuri). Să nu ignorăm nici eforturile tribunei a doua (în cazul Rapidului, tribunanții), neobosită din prima pînă în ultima secundă.



Ion Ionescu nu va reuși (de data aceasta) să înscrie deși e la doi metri de linia porții.

Arbitrul polonez M. Srodecki a condus de parcă ar fi fost pe terenul din Plovdiv.

Înainte de a încheia, să subliniem încă o dată vitalitatea dinspre final a campioanei noastre, stare de care considerăm că nu este străin „turneul de plăcere" organizat de F. R. Fotbal, în R.F. a Germaniei. A fost de bun augur.

RAPID: Răducanu — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu — Dinu, Jamaischi—Năsturescu, Dumitriu, I. Ionescu, Codreanu.

TRAKIA: Karuskov — Gheorghiev, Stoinov, Momin, Apostolov — Zaduna, Diskov — Popov, Gluhșcev, Nenov, Dermendjiev.

Cinci minute după meci

Valentin Stănescu: „Toți băieții mei au luptat eroic pînă și-au văzut eforturile încununate de succes".

Ilie Greavu (căpitanul echipei): „Primul meci cu Trakia l-am văzut din tribună. De pe atunci mi-am dat seama că echipa noastră este în stare să se califice în turul următor al „Cupei campionilor europeni." E inutil însă să vă spun cît de mult ne-am pregătit pentru a ne vedea visul cu ochii. În general, arbitrajul a fost corect. Ni s-a refuzat însă un 11 m, cel puțin tot atît de clar pe cît a fost acela acordat împotriva noastră la Plovdiv".

Teofil Codreanu: „Am reușit să marchez două goluri la prima participare a echipei mele în „C.C.E." și aceasta mă face să fiu nespus de fericit".

Emil Dumitriu: „Succesul nostru de astăzi este extrem de prețios și prin aceea că echipa își recapătă încrederea în forțele ei. Aș vrea, însă, să mă folosesc de acest prilej pentru a mulțumi publicului pentru felul în care ne-a purtat de la început și pînă la sfîrșit pe aripile victoriei, la scorul... necesar. Sînt bucuros că nu l-am dezamăgit și că ne-am calificat în turul următor".

Gheorghi Ceakirov (antrenorul echipei Trakia): „A cîștigat echipa mai bună și care a abordat meciul cu o mai mare voință. Trakia a evoluat sub posibilități. Doresc, în continuare, mult succes Rapidului în cea mai importantă competiție europeană rezervată echipelor de club. Aș mai vrea să remarc de la învingători pe Jamaischi, după părerea mea cel mai bun, Dinu, Năsturescu și Dan.

Foarte corect arbitrajul prestat de polonezul Srodecki".

Ștefan Boșkov (fostul căpitan al echipei T.D.N.A. și al reprezentativei bulgare, actualmente antrenor federal): „Rapid a jucat mai bine și a merita, victoria. Mi-au plăcut Ionescu, Codreanu și Dumitriu. Năsturescu a jucat bine și el, dar nu-l remarc deoarece caută mereu gîlceavă".

Marian Srodecki (arbitru): „Am avut de condus un meci dificil, întrucît amîndouă echipele au luptat pînă la epuizare. Rezultatul este just".

De ce au plecat supărați spectatorii...

F. C. Argeș — Dinamo București 1-1 (0-0)

PITEȘTI, 18 *(prin telefon, de la trimisul nostru)*. Disputată la concurență cu meciul atît de important din Capitală, partida F.C. Argeș—Dinamo București a atras totuși un mare număr de spectatori în tribunele stadionului 1 Mai din localitate. Rezultatul consemnat la finele celor 90 de minute a fost de 1—1, realizat în cea de a doua parte a meciului, prin golurile marcate de *Kraus* (min. 50) care, beneficiind de o ciocnire între Nunweiller III și Boc (ambii ratînd intercepția la balon) a șutat fulgerător în plasă, de la circa 12 m, și de *Dinu*, două minute mai tîrziu, care a finalizat un contraatac și o pasă bună a lui Popa. Rezultatul de egalitate cu Dinamo București, chiar și pe teren propriu, nu trebuia să-i nemulțumească atît de mult pe miile de iubitori ai fotbalului din Pitești. Și totuși, ei au plecat mîhniți de la stadion... Mîhniți nu atît pentru punctul pierdut, cît pentru parodia de meci de fotbal la care au fost nevoiți să asiste, pentru ceea ce au înțeles cei 24 de fotbaliști rulați pe teren să ofere publicului. Căci, în locul preocupărilor pentru un joc de bună calitate, pentru acțiuni dinamice și șuturi pe poartă, în locul unui *fotbal adevărat* am asistat cu toții la reversul medaliei.

Nivelul jocului a fost submediocru: ritm lent în cea mai mare parte a meciului, acțiuni bătrînești, statice, irosirea unor ocazii de gol, obstrucții și intrări dure, repetate, plătirea de *„polițe"* în văzul publicului spectator, simulări de loviri și loviri intenționate — iată ce ne-au oferit cele două echipe. Și pentru ca „tabloul" să fie complet, în finalul întîlnirii *Ivan* și *Ștefan* au rămas timp de cîteva minute întinși pe gazon, ambii accidentați, părăsind apoi terenul sprijiniți de colegii lor, iar la ieșirea spre vestiare o parte din spectatori au avut o atitudine reprobabilă față de jucătorii dinamoviști.

Cronicarului îi vine greu să vorbească pe larg despre aceste aspecte, să critice iarăși și iarăși echipele pentru nivelul slab al fotbalului practicat, să facă din nou reproșuri. Mulți dintre fotbaliștii celor două loturi care se pregătesc pentru meciul cu Polonia au evoluat azi la Pitești. Oare aceștia nu se gîndesc să onoreze înalta cinste care li se acordă, nu au nici un fel de dorință de a-și etala posibilitățile reale, cele dovedite în alte partide? Acesta a fost un motiv în plus că spectatorii piteșteni au plecat cu toții nemulțumiți de la stadion...

Arbitrul *N. Cursaru* (Ploiești) ★★★★, ajutat la tușă de *P. Malița* (Ploiești) și *P. Căpățînă* (Buzău), a condus formațiile: *F.C. ARGEȘ: Stan* 5 — *I. Popescu* 7, *Barbu* 6, *Ilie Stelian* 5, *Ivan* 4 — *Prepurgel* 5, *Olteanu* 6 — *Radu* 5, *Kraus* 7, *Țurcan* 4 (din min. 46 *Nuțu* 6), *Jercan* 7.

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 7 — *Popa* 5, *Boc* 5, *Nunweiller III* 5, *Stoenescu* 5 — *Ghergheli* 6, *Dinu* 5 — *Lucescu* 5 (din min. 51 *Ștefan* 4), *Naghi* 4, *Dumitrache* 7, *Haidu* 6.

CONST. MACOVEI

CLASAMENTUL

1.	Steaua	9	5	2	2	17- 9	12
2.	F.C. Argeș	9	4	3	2	11- 6	11
3.	Univ. Cluj	9	4	3	2	12-10	11
4.	Univ. Cr.	9	5	1	3	11-10	11
5.	Din. Bacău	9	5	0	4	13-17	10
6.	Farul	9	3	3	3	13-11	9
7.	U. T. A.	9	4	1	4	8- 8	9
8.	A.S.A. Tg. M.	9	3	3	3	12-13	9
9.	Rapid	8	3	2	3	8- 8	8
10.	Din. Buc.	9	2	4	3	8-10	8
11.	Petrolul	9	3	1	5	10-11	7
12.	Progresul	9	2	3	4	9-13	7
13.	Jiul	8	2	2	4	8- 9	6
14.	St. roșu	9	2	2	5	6-11	6

FOTBAL

In afara cronicilor (I)

În ultimul timp, nenumărate „rafale" s-au abătut asupra fotbalului nostru. Ele au oferit prilejul unei mature analize a nivelului lui valoric, raportat la cel internațional.

Ca martori la maladia fotbalului, să încercăm a da răspunsul la o singură întrebare: CARE ESTE NIVELUL ACTUAL DE PREGĂTIRE A ECHIPELOR? De aceea, după începerea actualului campionat, am făcut un circuit cu escale la echipele din divizia A. Antrenorii pe care i-am consultat au atribuit formațiilor lor calificativul: MAI BINE ! La rîndul nostru, am intervenit rugînd să ni se precizeze în INDICI OBIECTIVI, pe cît posibil comparativ, acest răspuns. Aici a fost mai greu... Însă, împreună cu medicii și antrenorii, am reușit să extragem parametrii esențiali ai jucătorului de fotbal, astfel că pledoaria noastră are un soclu solid pe date științifice.

VÎRSTA OPTIMĂ ȘI CALITĂȚILE FIZICE

În primul rînd, este destul de dificil să ne referim la **nivelul de pregătire**, fără a face întîi o prezentare a unor elemente de bază legate de **dezvoltarea fizică** a fotbaliștilor.

Fiecare ramură de sport are o vîrstă optimă de **inițiere, specializare** și **consacrare**. Abordarea prezentului subiect referindu-se la performanță, ne vom ocupa numai de vîrsta optimă a consacrării în fotbal. Datele statistice și mai ales cercetările biologice referitoare la capacitatea organismului de a suporta un efort susținut, indică 20—26 ani, drept vîrsta ideală. Marile talente au debutat în formațiile cluburilor sau chiar în echipele naționale, încă de la 18—19 ani. La fel, acolo unde organismul **a** cunoscut o bună dezvoltare și unde buna pregătire fizică s-a armonizat cu o corectă **viață sportivă**, longevitatea s-a prelungit pînă la 30—35 ani. Aceste cazuri extreme, le putem considera însă excepții.

Numeroși cercetători (dr. M. Georgescu, C. Florescu sau T. Nett, Councilman, Farfel, Zimkin) remarcă faptul că indicele maxim al vitezei se atinge chiar la 15—16 ani. Creșterea performanțelor în sporturile așa zise **de viteză** se obține mai tîrziu, către vîrsta de 20—23 ani, ca urmare a creșterii, în special, a calităților de forță. În privința **forței** și **rezistenței**, acestea pot fi dezvoltate pînă către 28 ani. După aceste vîrste, capacitatea motrică este staționară sau începe procesul de involuție.

Cunoscînd faptul că fotbalul pretinde o **manifestare complexă** a tuturor calităților fizice, rezultă legitatea scăderii mediei de vîrstă a jucătorilor.

N-AVEM JUCĂTORI TINERI SAU N-AU LOC ÎN ECHIPE?

În genere, fiecare secție dispune de un **lot divizionar** de 18—21 fotbaliști. În evidența celor 14 echipe sînt 276 de jucători. Dintre aceștia 16% sînt sub 21 ani, 35% între 21—26 ani, 49% peste 26 ani.

Dacă aceste procente le-am raporta la **echipa de bază**, mediile ar atinge o vîrstă de la care nu putem aștepta prea mult. Cît mai pot evolua unii jucători din echipa PROGRESUL, care are în componența sa jucători ca: Oaidă 35 ani, Mîndru 31, Matache 28, Peteanu 28, Mateianu 29, Colceriu 28, Halagian 29, Constantinescu 30 (! ?); U. T. A.: Chivu 28, Bacoș 29, Țîrlea 29, Pop 30, Mețcas 31, Lereter 34 (!!); FARUL: Uțu 30, Koszka 28, Iancu 28, Manolache 30, Tilvescu 31 (!); ARGEȘUL: Ilie Stelian 29, Ivan 29, Păciulete 31, Eftimie 33 (!); DINAMO BUC.: Datcu 30, Ștefan 28, Oct. Popescu 29, Nunweiller III 31, Popa 32 (!); RAPID: Andrei 27, Greavu 30, Ionescu 29, Motroc 30 etc. ! ? PETROLUL: Pahonțu 34, M. Ionescu 31, M. Dridea 30, Sfetcu 30, Badea 29, Dragomir 28 etc ! ? Dacă îi prezentăm și pe cei de 26 sau 27 ani, s-ar mări exagerat numărul acestor rînduri.

Știm că în sport nu contează **vîrsta cronologică, ci vîrsta biologică**. Totuși, ni se pare forțată menținerea în loturile echipelor a unui număr mare de jucători care sporesc procentul „vîrstnicilor", în loc să se treacă la întinerirea echipelor. În acest fel, jucătorii tineri (puțini la număr) n-ar sta prea mult pe banca rezervelor. Dar, pentru că echipele aspiră **DE AZI PE MÎINE** la cîte un punct, tineretul n-are loc. Dintre cei 37 de jucători sub 21 de ani din divizia A, sînt folosiți cu intermitență 19. Titulari au devenit doar 8—10: Dumitrache, Prepurgel, Dobrin, Dutan, Schiopu, Anca, Oprea, Mustețea. De ce nu încredințăm fotbalul vîrstei de aur? Să încercăm să ne aducem aminte de jocul și de rezultatele echipei Viitorul București din 1962—63 (echipă între 17—20 ani): 0—0 cu „U" la Cluj; 2—2 cu U.T.A. în deplasare; 1—0 la Dinamo Bacău; 1—0 cu Dinamo București; 7—0 cu Minerul; 7—1 cu Steagul roșu ! ! ! Expresie convingătoare: CALITĂȚI, TINEREȚE, ELAN, DORINȚĂ DE AFIRMARE...

Să nu fim înțeleși greșit. Nu pledăm pentru folosirea exclusivă a jucătorilor pînă la 21 de ani. Susținem însă ca centrul de greutate să se deplaseze către 20—26 ani, vîrstă la care calitățile fizice se asamblează în apogeu.

La ultima ediție a Jocurilor Olimpice, din numărul total al jucătorilor, 14% au fost între 17—20 de ani, 65% de la 21—26 și 21% de la 27 la 36 de ani.

În fotbalul nostru, tinerii au fost promovați greu, iar acolo unde au existat de sămînță, nu au răsărit în echipă. Se așteaptă oare veștejirea lor? Putem adresa un bravo pentru Universitatea Craiova și Cluj. În schimb, Progresul, Farul, U.T.A., Argeșul, Steagul roșu, nu pot primi decît puncte negre.

VIITORUL FOTBALULUI APARȚINE „PITICILOR"?

Cît despre **rolul înălțimii** jucătorilor de fotbal nu trebuie să aducem argumente. Amintim doar importanța acționării la un anumit „plafon" în atac sau apărare și avantajul... „uriașilor" în fața „piticilor". Cum pot acționa, de exemplu, **înaintașii** Progresului în fața **fundașilor** de la Dinamo, cînd raportul este de 168 la 180 cm în favoarea dinamoviștilor? La această diferență de 12 cm „plafon static", dacă adăugăm și cei 13 cm ce reprezintă **avansul mediei de detentă** a dinamoviștilor, socoteala e limpede: în orice duel aerian înaintașii Progresului acționează la o altitudine mai joasă cu un sfert de metru (!). Sau, ce se întîmplă în lupta corp la corp între aceleași compartimente, cînd diferența medie de greutate este de 12 kg (62 Progresul, 74 Dinamo) ?!

Să ne referim la proverbul: „buturuga mică... ?" Putem. Dar, el se adresează întîmplării.

În continuare, observația **noastră** arată că există un procent prea mare de jucători (58%) între 161—175 cm. Socotim că „greul" ar trebui să cadă pe cei de 176—180 cm înălțime (25%), deși între 181 cm și 190, sînt încă 17%.

Iată un clasament al primelor și ultimelor echipe privind media de înălțime: 1. Jiul 177,3 cm; 2. U.T.A. 176,8; 3. Farul: 176... 12 A.S.A. Tg. Mureș 173,6; 13. Rapid 173; 14. Progresul 171. Unii antrenori au susținut că fotbalul are nevoie de jucători mici, pe considerentul că ei ar fi mai iuți. Pe această cale putem preciza că media celor mai rapizi sportivi din lume indică o înălțime de 180,2, greutate 73,3 și vîrsta de 22,2 ani.

C. RADUȚ

Un autoturism Skoda 1000 M.B. la concursul Pronosport de duminică, în afara premiilor obișnuite în bani

Concursul Pronosport nr. 12, de duminică 22 octombrie 1967, va beneficia în cadrul premiului excepțional de un autoturism „Skoda 1000 M.B." și de suma de 26.500 lei în numerar.

În programul acestui concurs figurează meciul internațional Spania — Cehoslovacia, întreaga etapă a campionatului diviziei A din țara noastră, o întîlnire din categoria B și 4 partide din campionatul italian A.

Înainte de a vă completa buletinele, vă recomandăm să consultați Programul LOTO-PRONOSPORT de marți 17 octombrie, în paginile căruia găsiți amănunte despre meciurile incluse în programul de concurs pe care îl publicăm mai jos: I. Spania — Cehoslovacia; II. Steaua — F. C. Argeș; III. Farul — Universitatea Craiova; IV. Petrolul — Rapid; V. Universitatea Cluj — U. T. Arad; VI. Dinamo București — Jiul; VII. A.S.A. Tg. Mureș — Dinamo Bacău; VIII. Steagul roșu — Progresul; IX. Gaz metan — Politehnica Timișoara; X. Internazionale — Milan; XI. Juventus — Torino; XII. Sampdoria — Roma; XIII. Spal — Napoli.

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI LA TRAGEREA LOTO DIN 13 OCTOMBRIE 1967

Categoria I: 1 variantă a 113.906 lei și 2 variante a 28.476 lei; a II-a: 6 a 17.921 lei și 6 a 4.480 lei; a III-a: 157 a 837 lei și 228 a 209 lei; a IV-a: 331 a 495 lei și 484 a 123 lei; a V-a: 728 a 268 lei și 1.091 a 67 lei.

Premiul de 113.906 lei, de la categoria I, a revenit participantului Cerchez Dumitru din București.

PRONOEXPRES nr. 42 DIN 18 OCTOMBRIE 1967

EXTRAGEREA I:
20 5 2 18 25 37 — 31 28
Fond de premii: 491.160 lei.

EXTRAGEREA a II-a:
3 37 10 46 26 48 — 39 32
Fond de premii: 380.930 lei din care 36.816 lei report categoria I.

Premiul de 25.000 lei de la concursul anterior a fost obținut de participantul Fotache Nicolae din București.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 25 octombrie 1967, la București.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.